

Bogotá D.C.



Doctora
Luz Angélica Vizcaíno Solano
Secretaría
Secretaría General
Concejo de Bogotá
secretariageneral@concejobogota.gov.co
Calle 36 No. 28A - 41
Ciudad

CONCEJO DE BOGOTÁ 20-06-2025 03:15:01
2025ER17182 O 1 Fol:1 Anex:0
ORIGEN: GRUPO ENERGIA BOGOTA/JUAN SEBASTIAN ORTIZ
DESTINO: SECRETARIA GENERAL/VIZCAINO SOLANO LUZ ANGELICA
ASUNTO: RESPUESTA
OBS: PROPOSICIÓN 756-2025

Asunto. Respuesta a la Proposición 756-2025 radicada con el consecutivo GEB-002682-2025-E

Cordial saludo.

El Grupo Energía Bogotá S.A. E.S.P. (en adelante, «GEB») agradece la invitación a contestar el cuestionario de la proposición del asunto sobre «*riesgo de desabastecimiento de energía en Bogotá*» y procede a atender su solicitud.

I. Consideraciones previas

- El GEB y su naturaleza

El Grupo Energía Bogotá S.A. E.S.P. (en adelante, «GEB») no es una entidad ni organismo público del Distrito Capital. En su lugar, es una empresa de servicios públicos domiciliarios de carácter mixto, constituida como sociedad anónima por acciones, conforme a las disposiciones de la Ley 142 de 1994. Al ser una empresa de servicios públicos de carácter mixto (diferente de una sociedad de economía mixta en los términos de la ley 489 de 1998), sus actos, según lo dispone el artículo 32 de la ley 142 de 1994, «*se rigen exclusivamente por las reglas del derecho privado*». Esta regla ha sido reconocida y afirmada ampliamente tanto por la Corte Constitucional como por el Consejo de Estado. Es una jurisprudencia pacífica y reiterada. Al respecto, la Corte Constitucional ha sostenido que empresas como el GEB «*tendrán no sólo un régimen jurídico especial, sino también una naturaleza jurídica especial*»¹. Es decir, las empresas de servicios públicos mixtas son orgánicamente ajenas a las categorías típicas de la Rama Ejecutiva, y su régimen legal (contractual, laboral, disciplinario, etc.) es así mismo diferente. De igual forma se ha pronunciado el Consejo de Estado al señalar que

«(...) la ley 142 de 1994 establece unas categorías especiales de personas jurídicas, frente a las normas generales de las personas jurídicas públicas. Esas nuevas categorías tienen una regulación también especial, de aplicación preferente, pues se trata de

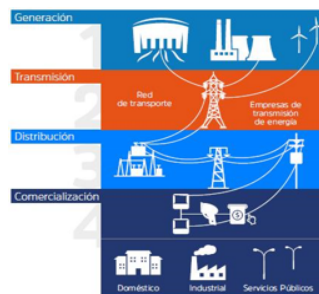
¹ Sentencia C-736 de 2007.

empresas de servicios públicos domiciliarios, con disposiciones ya no sólo aplicables a la naturaleza de la persona jurídica, sino referentes a su régimen jurídico»².

En atención de lo dicho, el GEB goza, según la ley, de autonomía presupuestal. Es decir, sus recursos no hacen parte de los presupuestos de sus accionistas, ni privados ni públicos. Esta regla está amparada por las normas presupuestales del Distrito Capital. De acuerdo con el Artículo 3 del Decreto 714 de 1996 (Estatuto Orgánico del Presupuesto Distrital), el ámbito subjetivo de aplicación del Estatuto abarca hasta las empresas de servicios públicos domiciliarios en cuyo capital el Distrito Capital o sus entidades descentralizadas posean el 90% o más. De igual forma, el Decreto 662 de 2018, el cual reglamenta y se establecen directrices y controles en el proceso presupuestal de las Empresas Distritales, insiste en que las normas presupuestales distritales únicamente se aplican a las empresas de servicios públicos domiciliarios en las que el Distrito Capital posea el 90% o más de su composición accionaria. Al tener el Distrito Capital una participación accionaria del 65.68% en el GEB, debe concluirse que ni su presupuesto ni sus recursos hacen parte del Presupuesto Distrital.

- El GEB en el sector del suministro de energía eléctrica

En lo relacionado con la atención y prestación del servicio de energía eléctrica a usuarios finales, resaltamos que, aunque el GEB hace parte de la cadena de suministro de energía eléctrica, no es el responsable de la prestación directa al usuario final. La prestación del servicio público de energía eléctrica está sujeta a un ciclo operativo que comienza con un recurso natural (agua, gas natural, carbón, sol, viento, diésel, etc.) y una infraestructura (plantas de generación, redes de transmisión y redes de distribución). Por lo tanto, para que un usuario final pueda disfrutar de la electricidad se requiere de cuatro actividades: generación, transmisión (actividad del GEB), distribución y comercialización de energía eléctrica, como se muestra en la gráfica:



Fuente: ISA- <https://isaintercolumbia.com/cadena-de-la-energia-electrica-2/>

Lo anterior se ha dado, porque, con posterioridad a la expedición del Acuerdo 1 de 1996, del Concejo de Bogotá, el GEB transfirió a Emgesa S.A. E.S.P. (en la actualidad, Enel Colombia S.A. E.S.P.) y a Codensa S.A. E.S.P. (sociedad absorbida por Enel Colombia S.A. E.S.P.), sus activos de generación, distribución y comercialización de energía eléctrica. Así las cosas, dentro de la cadena de energía, el GEB sólo lleva a cabo la actividad de transmisión de energía, no así la generación, distribución o comercialización de energía eléctrica.

Con base en las consideraciones expuestas y revisadas las inquietudes del cuestionario del asunto, respetuosamente se informa que el GEB no es competente para resolver las preguntas formuladas en el capítulo segundo referido a «*Proyectos de inversión y programas en curso*» por escapar todas estas de sus labores, objeto social y capacidad misma. Es decir, como se ha

² Consejo de Estado. Sala de Consulta y Servicio Civil. Concepto del 11 de septiembre de 1998, CP. Augusto Trejos Jaramillo.

manifestado previamente, el GEB no es prestador directo de los servicios públicos de gas y/o energía al consumidor final en la ciudad de Bogotá.

II. Respuesta al cuestionario

1. **Sírvase anexar los estudios que señalan que podría haber problemas para garantizar el suministro de energía eléctrica en el futuro en Bogotá, si no se terminan las líneas de transmisión de los proyectos, UPME-03-2010 subestación CHIVOR II y norte 230 kv y líneas de transmisión asociadas y Sogamoso (2014)**

El Centro Nacional de Despacho es la autoridad que se encarga de desarrollar los análisis necesarios para identificar los requerimientos y problemáticas asociadas con la atención de la demanda en el país. Con este propósito elabora Informes de Planeamiento Operativo Eléctrico de Mediano y Largo Plazo, los cuales son publicados de forma trimestral y semestral. De conformidad con el informe correspondiente al primer trimestre de 2025:

«El área Oriental se compone de las subáreas Bogotá y Meta, está conectada a través de enlaces a nivel del STN con las áreas Antioquia, Suroccidental y Nordeste con una capacidad de importación de potencia del orden de 2100 MW; sin embargo, en red completa, la importación del área se encuentra limitada a 900 MW por el circuito Primavera – Bacatá 500 kV, ya que con esta magnitud de potencia y ante la contingencia sencilla del circuito, se activa la restricción por sobrecarga del enlace Purnio - Noroeste 1 y 2 230 kV, también se origina un alto requerimiento de potencia reactiva y bajas tensiones en nodos de la red del STR, especialmente la Sabana Norte de la subárea Bogotá y en nodos como San José de Guaviare 115 kV y Villeta 115 kV. Para el control de tensión, el área cuenta además con un dispositivo STATCOM en la subestación Bacatá 500 kV y un SVC en la subestación Tunal 220 kV.

A partir de la magnitud de demanda del área Oriental y potencia a través de Primavera – Bacatá 500 kV, se requiere un mínimo de unidades en línea al interior del área para mantener un adecuado soporte de tensión, en este requerimiento se incluye también bloques de muy baja demanda que pueden presentarse en días especiales.

Además, se considera la repotenciación de los circuitos de la Sabana Norte para la situación actual del área Oriental y se incluye el análisis de la máxima demanda atendible en la zona, ya que, debido al crecimiento de esta, se presenta una alta dependencia de la generación de Termo Zipa para soporte de tensión, esta necesidad persiste en el horizonte de análisis mientras no se adelanten obras a nivel del STR y/o entren en operación las obras del STN. De prever retrasos adicionales en la entrada de los proyectos señalados, se deberá evaluar soluciones alternativas que ayuden a aliviar esta condición, como los sistemas de almacenamiento de energía con baterías (SAEB)».

Igualmente, en el resumen del informe de planeamiento operativo eléctrico de largo plazo correspondiente al primer semestre de 2025, se indica lo siguiente respecto a la atención de la demanda del área Oriental:

«El área Oriental atiende el 26% de la demanda nacional, incluyendo los departamentos de Cundinamarca, Meta y Guaviare. Ante el crecimiento de la demanda proyectado en

el horizonte de análisis y retrasos en proyectos de transmisión se identifican desafíos en la operación tales como:

- Mayor dependencia de Termo Zipa para mitigar impactos de tensión en los nodos del STR en la Sabana Norte de Bogotá.
- Incremento en las restricciones eléctricas y operativas, comprometiendo la seguridad y confiabilidad del sistema.
- Limitaciones en la capacidad de importación de potencia y más unidades para soporte de tensión.
- Por lo que es fundamental la materialización oportuna de los proyectos de expansión en transmisión y generación para garantizar la estabilidad y confiabilidad del sistema. Los proyectos prioritarios incluyen:
- Línea La Virginia – Nueva Esperanza 500 kV y Nueva Esperanza 2 500/115 kV, incrementarán la capacidad de importación a 1500 MW.
- Norte 500 kV, 230 kV, 115 kV y Chivor II 230 kV, que elevan la capacidad de importación a 1800 MW y disminuye el requerimiento de unidades para soporte de tensión.
- Sopó 230/115 kV, reduce la dependencia de programar generación en Zipa para atender la demanda en la zona norte de Bogotá, pudiendo atender alrededor de 450 MW sin requerir generación en Zipa

Ante el aumento de la demanda, para evitar la activación de nuevas restricciones se recomienda evaluar la pertinencia de posibles aumentos de capacidad en circuitos de la zona, e incorporación de baterías -SAEB-».

Adicionalmente el informe se refiere a las nuevas demandas así:

«Dentro del crecimiento de la demanda del área, se encuentran definidos proyectos que aumentan los valores totales en esta, algunos de los cuales se encuentran supeditados a la entrada en operación de proyectos importantes como se muestra en la Tabla 6-1. La Figura 6-3, muestra la evolución de la demanda de Oriental considerando las cargas supeditadas y no supeditadas a proyectos de transmisión los cuales habilitarán la entrada en operación de más de 350 MW de demanda nueva en el área. La proyección de demanda fue construida a partir de los crecimientos considerados por la UPME y, para las cargas futuras del metro de Bogotá (SER I, SER II y SER III) y Regiotram, información suministrada por Enel».

Código	Nombre	P [MW]	Punto de Conexión	FPO	Subárea	Proyecto que supedita
PTRA10198	La Constancia R2	20	Puerto Lopez 115 kV	31/12/2024	Meta	Transformadores Santa Helena 230/115 kV
PTRA05243	EEARC	30	El Rio (Bogotá) 115 kV	05/11/2025	Bogotá	Segundo transformador Nueva Esperanza 500/115 kV
PTRA08663	Respaldo VRO*	29	Surla (DelSur) 220 kV	31/12/2025	Meta	Norte STN y STR Nueva Esperanza - Virginia 500 kV
PTRA04929 PTRA04887 PTRA04983	Proyecto primera línea metro SER I, SER II y SER III	60 60 60	Porvenir 115 kV Avenida Primera 115 kV Calle 67 115 kV	28/03/2025 31/12/2025 31/12/2025	Bogotá	
PTRA08588	ODATA Cota	20	Bacatá 500 kV	31/12/2026	Bogotá	Nueva Esperanza 2 230/115 kV Norte STN y STR Nueva Esperanza - Virginia 500 kV
PTRA08607	Ampliación Peldar	29	Peldar 115 kV	31/12/2026	Bogotá	Segundo Transformador Nueva Esperanza Norte STN y STR Nueva Esperanza - Virginia 500 kV
PTRA08661	Tenjo	100	Bacatá 115 kV	31/12/2026	Bogotá	Segundo Transformador Nueva Esperanza Norte STN y STR Nueva Esperanza - Virginia 500 kV
PTRA10273	Regiotram Occidente	25	Tren Occidente 115 kV	31/12/2026	Bogotá	Chivor II y Norte 230 kV
PTRA10522	Ampliación Rubiales	88	Chivor II 230 kV	31/12/2026	Bogotá	
PTRA12255	PTAR	44	El Rio (Bogotá) 115 kV	31/12/2026	Bogotá	Segundo transformador Nueva Esperanza 500/115 kV
PTRA10276	Regiotram Occidente PKS	25	Montevideo 115 kV	31/12/2027	Bogotá	
PTRA08599	ODATA Navarra	22	Bacatá 220 kV	11/03/2027	Bogotá	Segundo Transformador Nueva Esperanza Norte STN y STR
		30		11/03/2028	Bogotá	Nueva Esperanza - Virginia
		40		11/03/2029	Bogotá	500 kV
		50		11/03/2030	Bogotá	

*Esta carga ya se encuentra conectada al SIN, el proyecto corresponde a respaldo y aumento de la demanda de San Fernando.

Tabla 6-1 Cargas futuras supeditadas y no supeditadas a proyectos de expansión

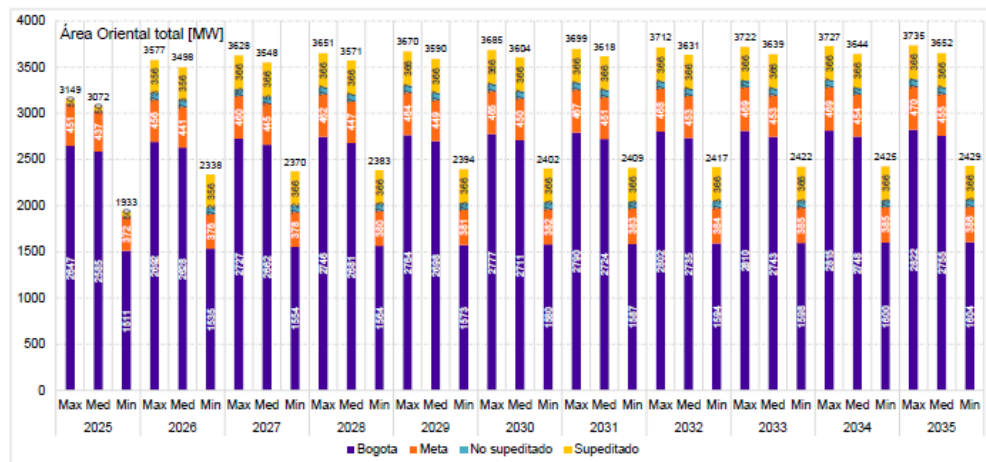


Figura 6-3 Evolución pronosticada de la demanda [MW] - considerando cargas futuras supeditadas y no supeditadas

Con base en los análisis y señales presentadas por XM, se puede resumir la problemática en las siguientes condiciones:

- Un solo enlace a 500 kV para importar energía al área Oriental desde otras áreas del país (Línea Primavera – Bacatá) afectando la confiabilidad y flexibilidad de la red.

GYE-GDO-PRO-002-F-001
Comunicación enviada

Of. Principal Cra. 9 # 73-44 Piso 6
PBX: (601)3268000 - FAX: (601) 3268010
Código postal: 110221. Bogotá D.C., Colombia
www.grupoenergíabogotá.com

- Agotamiento del equilibrio entre la demanda máxima estimada y la generación instalada (89% en 2025), ante mantenimientos en el parque de generación o en las redes se disminuye la flexibilidad en la atención de la demanda.
- Atraso en la entrada en operación de la expansión de red definida en el STN y STR, que condiciona la conexión de nueva demanda.
- Probabilidad menor al 100% de contar con las unidades de generación mínimas necesarias en área oriental, para garantizar la atención ante un escenario de demanda con valores superiores a los 3.500 MW.
- Disminución confiabilidad y flexibilidad por la imposibilidad de realizar mantenimientos en la infraestructura de la red del área oriental y el parque de generación.
- El parque de generación incluye la generación térmica a carbón Termozipa con una capacidad de 226 MW.

Finalmente se reitera lo señalado por CNO en la comunicación de marzo de 2024 con asunto “Riesgos identificados para la continuidad de suministro en el área Oriental y la ciudad de Bogotá” dirigida a la Alcaldía mayor de Bogotá, donde señaló:

“En el caso del área Oriental, los retrasos de los proyectos de expansión en los Sistemas de Transmisión Nacional y Regional, STN y STR, específicamente Sogamoso-Norte-Nueva Esperanza 500 kV, Virginia-Nueva Esperanza 500 kV y Chivor-Chivor II-Norte-Bacatá 230 kV, comprometen la seguridad y confiabilidad de esta fracción del SIN en el muy corto plazo (periodo 2024-2026).

Elo se debe al elevado número de unidades de generación que se requerirían para soportar una demanda de potencia superior a 3500 MW (23.5), valor que se podría materializar durante el año 2025, según las recientes proyecciones de demanda de energía eléctrica de la UPME y el Operador de Red ENEL. Vale la pena mencionar que la probabilidad de contar con dichas unidades de generación, considerando la disponibilidad de todo el parque generador, es inferior al 40 %. Es decir, existe un riesgo del 602% de no contar con los recursos que necesita el área Oriental para atender la totalidad de su demanda”

2. Desde hace 10 años se adjudicó por parte del Grupo de Energía de Bogotá (GEB) los proyectos, UPME-03-2010 subestación CHIVOR II y norte 230 kv y líneas de transmisión asociadas y Sogamoso (2014), ¿Qué inversiones anuales se han realizado en cada una de las líneas? ¿Detallar por principales ÍTEMS?

A la fecha se han desarrollado inversiones asociadas a tramites ambientales, gestión social, predial, diseños técnicos, gestión del proyecto, compra de suministros y ejecución de obras de construcción. En el Proyecto UPME 03-2010: Se han intervenido 266 torres, la subestación Chivor II y se ha trabajado en la ampliación de la Subestación Bacatá. En el Proyecto UPME-03-2014: se han intervenido 518 torres, las Subestaciones Sogamoso y Nueva Esperanza, las inversiones acumuladas desde el inicio de las respectivas convocatorias ascienden aproximadamente a 325 Millones de dólares para los dos proyectos.

3. Las líneas Chivor II-Norte (2013) y Sogamoso (2014), ¿Cuál es el estado actual de avance de los compromisos adquiridos con la licencia ambiental?

Las licencias ambientales otorgadas para los dos proyectos (Proyecto UPME 03-2010 Chivor II – Norte – Bacatá 230 kV, Proyecto UPME 01-2013 Sogamoso – Norte – Nueva Esperanza 500 kV) constituyen instrumentos jurídicos-administrativos mediante los cuales la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales («ANLA») autorizó parcialmente la ejecución de los proyectos, obras o actividades. Mediante la obtención de estas licencias, la Empresa asumió un conjunto de obligaciones técnicas, operativas y legales, entre las que se incluyen la implementación efectiva de medidas de prevención, mitigación, corrección, compensación y monitoreo de los impactos ambientales identificados en los Estudios de Impacto Ambiental (EIA) aprobados para parte de las obras del proyecto. Estas obligaciones deben ejecutarse conforme a los lineamientos técnicos sectoriales y condicionantes específicos establecidos en los referidos actos administrativos.

La Empresa ha venido presentando de manera periódica ante la ANLA los Informes de Cumplimiento Ambiental (ICA), en los cuales se documenta de forma técnica, detallada y sistemática el grado de cumplimiento de las obligaciones establecidas en los actos administrativos de licenciamiento ambiental. A través de estos informes, la autoridad ambiental competente en este caso ANLA, verifica si el desarrollo del proyecto se ajusta a las condiciones, parámetros técnicos y disposiciones legales vigentes, conforme a lo autorizado en los referidos actos administrativos.

Es así como en estos informes se reporta: a) identificación del Proyecto, b) estado de avance del proyecto, c) cumplimiento del Plan de Manejo Ambiental (PMA), d) resultados del monitoreo ambiental e) medidas correctivas, preventivas y de mejora, f) estado de las obligaciones de compensación ambiental, g) soportes documentales y anexos técnicos y h) cronograma de cumplimiento ambiental.

Conforme a lo anterior, ENLAZA ha venido reportando el cumplimiento de las obligaciones establecidas en las licencias que autorizan actividades parciales del proyecto, de la siguiente manera:

- Proyecto UPME 03-2010 Chivor II – Norte – Bacatá 230 kV

ICA	Periodo	Fecha de radicación	Porcentaje de cumplimiento
1	Enero - junio 2021	31 de agosto 2021	100%
2	Julio- diciembre 2021	25 de febrero 2022	100%
3	Enero - junio 2022	31 de agosto 2022	100%
4	Julio- diciembre 2022	28 de febrero 2023	100%
5	Enero - junio 2023	30 de agosto 2023	100%
6	Julio- diciembre 2023	29 de febrero 2024	100%
7	Enero - junio 2024	28 de agosto 2024	100%
8	Julio- diciembre 2024	28 de febrero 2024	100%

- Proyecto UPME 01-2013 Sogamoso – Norte – Nueva Esperanza 500 kV

ICA	Periodo	Fecha de entrega	Porcentaje de cumplimiento
1	Julio - diciembre 2021	17/03/2022	100%
2	Enero - junio 2022	31/08/2022	100%
3	Julio - diciembre 2022	28/02/2023	100%
4	Enero - junio 2023	31/08/2023	100%
5	Julio - diciembre 2023	29/02/2024	100%
6	Enero - junio 2024	30/08/2024	100%
7	Julio - diciembre 2024	28/02/2024	100%

Es importante mencionar que con cada entrega de los Informes de Cumplimiento Ambiental ICA, la autoridad realiza visitas de seguimiento en campo con el propósito para corroborar la información allí consignada. Después de su revisión y análisis la autoridad realiza reunión de Control y Seguimiento Ambiental a los proyectos o emite el acto administrativo de seguimiento. Esta reunión es una instancia formal establecida por la autoridad ambiental que tiene como propósito verificar el cumplimiento de las obligaciones ambientales y solicitar, si es el caso, información adicional.

4. ¿Se tienen requerimientos adicionales, se requieren modificaciones adicionales a la licencia ambiental original?

Mediante Autos de 17 de octubre de 2019 y 4 de julio de 2020 el Tribunal Administrativo de Cundinamarca ordenó a la ANLA resolver el trámite de las licencias ambientales de los proyectos Norte y Sogamoso, atendiendo las observaciones planteadas en dichas providencias, y revisar el trazado de los proyectos. Particularmente, respecto a la ubicación de la subestación Norte, en desconocimiento del trámite reglado de licenciamiento ambiental, el Tribunal ordenó elaborar un Diagnóstico Ambiental de Alternativas para la ubicación de la Subestación Norte 230 kV.

De acuerdo con los anteriores apartes, el Tribunal impartió una serie de órdenes dirigidas a la ANLA que finalmente conllevaron al cambio del predio que había sido seleccionado para la construcción de las Subestaciones Norte 230 kV y 500 kV, lo cual ha implicado cambios en la estructuración inicial de los proyectos Norte y Sogamoso, así como diversificación de los trámites de licenciamiento ambiental.

En cumplimiento de esta orden judicial sin precedentes, la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales profirió una licencia para cada uno de los proyectos, con lo cual estos quedaron habilitados por partes, debido a las exclusiones de ciertos tramos ordenados por el Tribunal y por restricciones ambientales impuestas por la autoridad ambiental.

En cumplimiento a lo anterior, para el proyecto Norte, se han gestionado los siguientes trámites de licenciamiento adicionales:

Modificación	Trámite	Objeto
Modificación No. 1	Finalizado	viabilizar 38 sitios de torre, de los cuales 28 optimizan el trazado y permiten un mejor relacionamiento con el entorno

Modificación No. 2:	En curso	viabilizar 30 sitios de torres, de los cuales 11 mejoran el trazado para disminuir situaciones de desacuerdo en territorio
Modificación No. 3 – Órdenes judiciales:	En curso	Viabilizar la ubicación de 52 sitios de torre y de la subestación Norte en el municipio de Sesquilé. Para esta modificación, se tuvieron en cuenta las inquietudes planteadas por la comunidad y los propietarios frente a temas relacionados con paisaje e intervención sobre los predios.

Por su parte, para el proyecto **Sogamoso**, se han gestionado los siguientes trámites de licenciamiento adicionales:

Modificación	Trámite	Objeto
Modificación No. 1- Órdenes judiciales:	Finalizado	Viabilizar el trazado para la llegada a la subestación Nueva Esperanza, ubicada en el municipio de Soacha con la reubicación de 14 sitios de torre.
Modificación No. 2:	En curso	viabilizar 163 sitios de torre , donde se realizaron movimientos y variantes resultado de las restricciones en la licencia ambiental: 123 movimientos están asociados a las restricciones establecidas por zonificación de la especie L. Tigrinus, infraestructura social y principalmente por la negación de aprovechamiento forestal en torres y vanos y de 40 sitios de torre.
Modificación No. 3 – Órdenes judiciales:	En curso	Viabilizar 18 sitios de torre asociados al trazado para la llegada a la subestación Norte, por su nueva ubicación en el municipio de Sesquilé.
Modificación No. 4 y sustracciones	En curso	Viabilizar 2 sitios de torre y la modificación del permiso de aprovechamiento forestal debido a las limitaciones de área y volumen establecidos en el permiso de aprovechamiento forestal autorizado en la licencia ambiental inicial

Estos procedimientos buscan garantizar el cumplimiento de las normativas ambientales vigentes, asegurando una ejecución controlada y sostenible del proyecto.

5. ¿De ser afirmativa la respuesta anterior en qué estado están esos requerimientos?

Los tiempos de evaluación de los trámites de modificación de licencia ambiental se han prolongado considerablemente por parte de las autoridades competentes. Esto ha ocasionado desplazamientos en la línea de tiempo para la entrada en operación de los proyectos, alterando el cronograma originalmente establecido. Como consecuencia, se han generado retrasos en los procesos constructivos y riesgos asociados al desabastecimiento energético en las áreas donde estos proyectos son requeridos, lo que podría afectar la estabilidad del suministro. A continuación, se menciona el estado de los trámites:

Proyecto Norte:

GYE-GDO-PRO-002-F-001
Comunicación enviada

Of. Principal Cra. 9 # 73-44 Piso 6
PBX: (601)3268000 - FAX: (601) 3268010
Código postal: 110221. Bogotá D.C., Colombia
www.grupoenergíabogotá.com

Página 9 de 19

Modificación de Licencia	Estado del trámite
Modificación de licencia 1- Órdenes judiciales	Trámite finalizado. La autorización se obtuvo mediante la resolución 1146 del 05 junio del 2023 de ANLA.
Modificación de licencia 2:	Tramite Suspendido. Se encuentra pendiente el pronunciamiento de MADS sobre sobre el levantamiento de la sustracción definitiva y temporal de la RFPP CARB de 2 ST.
Modificación de licencia 3 – Órdenes judiciales:	Tramite Suspendido. Se encuentra pendiente el pronunciamiento de MADS sobre el levantamiento de la sustracción definitiva y temporal de la RFPP CARB de 5 ST.

Proyecto Sogamoso:

No. de Modificación de Licencia	Estado del trámite
Modificación de licencia 1- Órdenes judiciales	Licencia otorgada Mediante la Resolución 1351 del 15 de julio del 2024
Modificación de licencia 2:	Tramite Suspendido, se encuentra pendiente el pronunciamiento de CAS sobre la vigencia de la sustracción autorizada mediante el Acuerdo 356 del 2018.
Modificación de licencia 3 – Órdenes judiciales:	Tramite Suspendido, se encuentra pendiente el pronunciamiento de MADS sobre el levantamiento de la sustracción definitiva y temporal de la RFPP CARB de 7 ST.
Modificación de licencia 4 y sustracciones:	Trámite en curso. Pendiente de presentar la información adicional requerida por ANLA en 35 solicitudes establecidas por ANLA.

6. *¿Cuántos trámites de sustracción de reserva forestal se han aprobado para los proyectos antes mencionados y cuantos se encuentran pendientes?*

En la siguiente tabla se remite la información requerida respecto a los trámites de sustracción de reserva:

	Proyecto	Expediente	Reserva forestal	Municipios	Cuántos y cuales elementos	Fecha inicio tramite	Estado del trámite	Razones de la no resolución del trámite (si aplica)	Entidad responsable del retraso (si aplica)	Fecha estimada de decisión o avance siguiente
03-0	SRF-395	RFPP CARB	Nemocón Tabio Subachoque Madrid	Sustracción definitiva 1,61 ha - 61	13 oct 2021	Obtenido	NA	MADS	NA	

GYE-GDO-PRO-002-F-001
Comunicación enviada

Of. Principal Cra. 9 # 73-44 Piso 6
PBX: (601)3268000 - FAX: (601) 3268010
Código postal: 110221. Bogotá D.C., Colombia
www.grupoenergiabogota.com

Página 10 de 19

Objeto	Expediente	Reserva forestal	Municipios	Cuántos y cuales elementos	Fecha inicio trámite	Estado del trámite	Razones de la no resolución del trámite (si aplica)	Entidad responsable del retraso (si aplica)	Fecha estimada de decisión o avance siguiente
				sitios de torre Sustracción temporal 2,79 ha (1,01 ha plazas de tendido y 1,78 ha accesos)					
	UPME 03-2010	SRF-651	RFPP CARB	Nemocón	5 sitios de torre	7 Jul 2023	En evaluación	Auto 076 del 18 de septiembre del 2023 - Inicio de trámite Pendiente reunión de información adicional No se ha dado cumplimiento al procedimiento de la Res.110 de 28 de enero de 2022 30.04.25 MADS notificó resolución 540 del 29 de abril, donde se resuelve la solicitud 15.05.2020 ENLAZA interpuso Recurso de reposición	MADS Próximo pronunciamiento de MADS respuesta a Recurso de reposición
	UPME 03-2010	SRF-679	RFPP CARB	Subachoque Madrid	2 sitios de torre	1 nov 2022	En evaluación	Auto 105 del 18 de diciembre del 2023 - Inicio de trámite se remitió información adicional el 22 de noviembre de 2024. No se ha dado cumplimiento al procedimiento de la Res.110	MADS Próximo pronunciamiento de MADS Respuesta acto administrativo resolutorio

GYE-GDO-PRO-002-F-001
Comunicación enviada

Of. Principal Cra. 9 # 73-44 Piso 6
PBX: (601)3268000 - FAX: (601) 3268010
Código postal: 110221. Bogotá D.C., Colombia
www.grupoenergíabogotá.com

Página 11 de 19

Proyecto	Expediente	Reserva forestal	Municipios	Cuántos y cuales elementos	Fecha inicio trámite	Estado del trámite	Razones de la no resolución del trámite (si aplica)	Entidad responsable del retraso (si aplica)	Fecha estimada de decisión o avance siguiente
							de 28 enero 2022		
UPME 03-2010	SRF-761	RFPP CARB	Tabio	Plazas de tendido	24 jun 2024	En evaluación	Auto 065 del 10 de abril del 2025 - Inicio de trámite Visita de evaluación programada para el 20 de junio 2025	MADS	Próximo pronunciamiento de MADS Desarrollo de vista de evaluación
UPME 01-2013	SRF 649	Reserva Forestal Ley Segunda	Vélez Bolívar (Santander)	5 sitios de torre	27 jul 2023	Obtenido	Resolución 0727 del 17 de Junio del 2024 - Autorización sustracción	MADS	NA

01-3	SRF 436	Reserva Forestal Ley Segunda	Vélez La Paz (Santander) Bolívar (Santander)	Sustracción temporal: 3 centros de acopio 8 plazas de tendido Sustracción definitiva: 111 sitios de torre	17 may 2016	Obtenido	Auto 200 del 17 de mayo de 2016 - Inicio de trámite Resolución 2502 del 01 de diciembre de 2017 - Autorización Sustracción	MADS	NA
01-3	SRF 393	RFPP CARB	Nemocón	Sustracción temporal: 1 plaza de tendido Sustracción definitiva: 20 sitios de torre	17 may 2016	Obtenido	Auto 200 del 17 de mayo de 2016 - Inicio de trámite Resolución 0968 del 31 de mayo de 2018 - Autorización Sustracción	MADS	NA
01-3	56179	DMI Guargua y Laguna Verde	Tausa Cogua	Franja de servidumbre (132,3 ha)	15 jun 2016	Obtenido	Auto 759 del 15 de junio de 2016 - Inicio de trámite Acuerdo 45 del 18 de diciembre de 2018 - Autorización Sustracción Acuerdo 7 del 17 de marzo del 2021 (modific Acuerdo 45)	CAR	NA
01-3	56143	DMI Salto del Tequenda ma - Cerro Manjui	San Antonio del Tequendam a Soacha	Franja de servidumbre (15,27 ha)	16 jun 2016	Obtenido	Mediante Auto N° 0903 de 2016, Inicia Trámite Administrativo Acuerdo 44 del 18 de	CAR	NA

GYE-GDO-PRO-002-F-001
Comunicación enviada

Of. Principal Cra. 9 # 73-44 Piso 6
PBX: (601)3268000 - FAX: (601) 3268010
Código postal: 110221. Bogotá D.C., Colombia
www.grupoenergíabogota.com

Página 12 de 19

cto	Expediente	Reserva forestal	Municipios	Cuántos y cuales elementos	Fecha inicio tramite	Estado del trámite	Razones de la no resolución del trámite (si aplica)	Entidad responsable del retraso (si aplica)	Fecha estimada de decisión o avance siguiente	
							diciembre de 2018 - Autorización Sustracción Acuerdo No 15 del 21 de mayo de 2019 (modifica acuerdo 44)			
01-3	56143	DMI Salto del Tequenda ma - Cerro Manjui	Soacha	Franja de servidumbre (11,36 ha)	15 may 2023	Obtenido	Acuerdo 18 del 18 de octubre del 2023 - (modifica Acuerdo 44)	CAR	NA	
01-3	1007-0028-2016	DRMI Yariguies	El Carmen de Chucuri San Vicente de Chucuri Santa Helena del Opón	Sustracción definitiva: 30 sitios de torre Sustracción temporal: 32 vanos – tala selectiva (29,9 ha)	7 jun 2016	Obtenido	Mediante Auto N° 288 de 2016, Inicia Trámite Administrativo Acuerdo 0356 del 27 de Julio de 2018 - Autorización Sustracción	CAS	NA	
	UPME 01-2013	SRF-678	RFPP CARB	Nemocón	12 sitios de torre	6 dic 2023	En evaluación	Auto 092 del 2023 Auto de Inicio Acta de reunión de información adicional del 24 de septiembre del 2024, entrega de información adicional el 22 de noviembre de 2024, No se ha dado cumplimiento al procedimiento de la Res.110 de 28 enero 2022	MADS	Próximo pronuncia miento de MADS Respuesta acto administra tivo resolutorio
	UPME 01-2013	NA	DRMI Yariguies	El Carmen de Chucuri San Vicente de Chucuri	5 sitios de torre	NA Sin Auto de inicio	En evaluación (Sin auto de inicio)		CAS	Próximo pronuncia miento CAS de Verificació n de la document ación completa

GYE-GDO-PRO-002-F-001
Comunicación enviada

Of. Principal Cra. 9 # 73-44 Piso 6
PBX: (601)3268000 - FAX: (601) 3268010
Código postal: 110221. Bogotá D.C., Colombia
www.grupoenergíabogotá.com

Página 13 de 19

7. ***Según el GEB, las comunidades se han opuesto a la construcción de las torres por preocupaciones ambientales, ¿Cuáles han sido los argumentos presentados por la comunidad?, ¿han presentado alternativas de solución a estos conflictos?, ¿Qué acciones o procesos cursan actualmente ante la jurisdicción Contencioso Administrativa, en la jurisdicción ordinaria en contra de los proyectos? ¿Qué propuestas, (económicas, inversiones, nuevos trazados) ha realizado la Empresa de Energía para responder las inquietudes de la comunidad?***

Las comunidades han manifestado inquietudes y preocupaciones frente a la ejecución de los proyectos por las siguientes razones:

- Afectaciones al medio ambiente
 - o Aprovechamiento forestal
 - o Intervención en ecosistemas sensibles
 - o Fragmentación del hábitat de fauna y flora
 - o Distancias frente fuentes hídricas
- Afectaciones a la tenencia y uso del suelo
 - o Constitución de servidumbre
 - o Restricciones al uso del suelo debajo del corredor de la línea.
- Impactos sobre la salud humana y animal
 - o Preocupación por los posibles efectos de los campos electromagnéticos sobre la salud (cáncer, problemas neurológicos, malformaciones, etc.)
- Interferencia con actividades productivas y de subsistencia
 - o Afectación actividades agropecuarias.

Con el propósito de conocer y atender las inquietudes de la comunidad y lograr procesos efectivos de participación comunitaria, la Empresa ha implementado diferentes estrategias de relacionamiento y diálogo permanente en territorio como:

- Recorridos en campo de atención a inquietudes
- Mesas de trabajo
- Reuniones formales de socialización
- Entrega de información puerta a puerta.
- Programas radiales y televisivos
- Capsulas de información audiovisual
- Boletines informativos
- Talleres de educación socioambiental
- Ferias con realidad virtual
- Puntos de información fija y móvil

Así mismo GEB y ENLAZA cuentan con canales de comunicación entre los que se destacan buzones fijos de atención en las personerías, con el propósito de conocer inquietudes de las comunidades y darles respuesta de manera clara y rápida a los diferentes interesados.

Producto de la atención a las comunidades desde el licenciamiento ambiental del proyecto **Norte Chivor**, se han realizado múltiples análisis de variantes y de reubicación de sitios de torre para ofrecer alternativas adicionales en busca del diálogo y concertación con comunidades y

propietarios de predios. A continuación, se mencionan algunos instrumentos ambientales en los que se han propuesto movimientos de infraestructura:

Instrumento	Objeto
Modificación Licencia No. 1	Viabilizar 38 sitios de torre, de los cuales 28 optimizan el trazado y permiten un mejor relacionamiento con el entorno
Modificación Licencia No. 2:	viabilizar 30 sitios de torres, de los cuales 11 mejoran el trazado para disminuir situaciones de desacuerdo en territorio
Modificación Licencia No. 3 – Órdenes judiciales:	Viabilizar la ubicación de 52 sitios de torre y de la subestación Norte en el municipio de Sesquilé. Para esta modificación, se tuvieron en cuenta las inquietudes planteadas por la comunidad y los propietarios frente a temas relacionados con paisaje e intervención sobre los predios.
Otras optimizaciones	La empresa ha realizado 10 solicitudes de cambio menor y 7 consultas de cambio menor, que se realizan sobre el proyecto ya licenciado con el fin de mejorar la ubicación de 94 sitios de torre; de lo cuales 41 movimientos buscan minimizar aprovechamientos de recursos naturales, impactos sobre actividades económicas de los predios, impactos sobre infraestructura social, materializar acuerdos comunitarios, protección de infraestructura comunitaria aledaña a la línea, entre otros. La empresa mantiene abierto el diálogo, buscando alternativas que permitan atender de la mejor manera las diferentes inquietudes y concertar en la medida de lo posible las diferencias entre los distintos actores para viabilizar el proyecto

En conclusión, en la actualidad, el trazado del proyecto Norte contempla la construcción de 365 torres en 164 km de longitud, de las cuales se ha realizado **movimientos en 132 sitios**, con el fin de optimizar y armonizar el trazado con el entorno ambiental, social, cultural y económico. Muchos de estos esfuerzos se han materializado para fortalecer el relacionamiento con comunidades, autoridades locales, propietarios y otros actores presentes en el territorio, en busca de construcción de confianza, fortaleciendo el cumplimiento y respeto por la normatividad ambiental, generando un diálogo claro para reducir las diferencias y permitir consenso social para operar. Es importante mencionar que se han buscado ubicaciones concertadas viables con los propietarios y comunidades.

Así mismo, para el **proyecto Sogamoso** también se han realizado variantes y movimientos de sitios de torres para ofrecer alternativas viables desde el punto de vista ambiental, social, arqueológico, predial y técnico. A continuación, se relacionan los trámites adelantados:

Modificación	Objeto
Modificación No. 1- Órdenes judiciales:	Viabilizar el trazado para la llegada a la subestación Nueva Esperanza, ubicada en el municipio de Soacha con la reubicación de 14 sitios de torre.
Modificación No. 2:	viabilizar 163 sitios de torre , donde se realizaron movimientos y variantes resultado de las restricciones en la licencia ambiental: 123 movimientos están asociados a las restricciones establecidas por zonificación de la especie L. Tigrinus, infraestructura social y principalmente por la negación de aprovechamiento forestal en torres y vanos y de 40 sitios de torre.
Modificación No. 3 – Órdenes judiciales:	Viabilizar 18 sitios de torre asociados al trazado para la llegada a la subestación Norte, por su nueva ubicación en el municipio de Sesquilé.
Modificación No. 4 y sustracciones	Viabilizar 2 sitios de torre y la modificación del permiso de aprovechamiento forestal debido a las limitaciones de área y volumen establecidos en el permiso de aprovechamiento forestal autorizado en la licencia ambiental inicial

En la actualidad, el trazado del proyecto Sogamoso contempla la construcción de **855 torres en 382 km** de longitud, de las cuales se ha realizado movimientos en **183 sitios de torre**, con el fin de optimizar el trazado, armonizando las condiciones ambientales, sociales, culturales, arqueológicas y económicas. Muchos de estos movimientos son consecuencia de la atención de solicitudes y el relacionamiento en territorio con comunidades, autoridades locales, propietarios y líderes, con el propósito de lograr concertaciones del trazado para viabilizar la construcción.

En ese orden de ideas, gran parte de las observaciones formuladas por la comunidad en el marco del desarrollo de los proyectos han sido canalizadas y atendidas a través de los procedimientos establecidos por la normativa ambiental vigente. Como se detalló anteriormente, esto ha permitido dar respuesta oportuna a varias de las preocupaciones planteadas.

Sin embargo, persisten solicitudes particularmente aquellas que buscan una modificación sustancial del trazado del proyecto, con el propósito de excluir el paso por determinados municipios o territorios. Este tipo de requerimientos implica impactos técnicos, jurídicos y ambientales de mayor complejidad, y por tanto, requieren una evaluación integral dentro de los marcos normativos que regulan la planificación, licenciamiento y ejecución de este tipo de proyectos.

En lo atinente a los procesos que cursan en contra de los proyectos Norte y Sogamoso, es pertinente resaltar que solo se han presentado acciones ante la jurisdicción Contencioso Administrativa. A continuación se relacionan los procesos judiciales activos conocidos actualmente por la empresa:

Cantidad	Tipo de proceso	Radicado	Proyecto	Pretensión	Estado
1	Acción Popular	25000234100020160103000	Norte	No ejecutar el proyecto en el municipio de Gachancipá	Activo
2	Nulidad simple	11001032400020210025200	Sogamoso	Nulidad de Resolución sustracción de reserva forestal protectora productora cuenca alta del río Bogotá que sirvió de sustento a la licencia ambiental	Activo. Sentencia niega pretensiones de nulidad (No ejecutoriada)
3	Nulidad simple	11001032400020220044400	Norte	Nulidad de la licencia ambiental del proyecto Norte Chivor	Activo
4	Nulidad simple	11001032400020180039000	Norte	Nulidad de Resolución sustracción de reserva forestal protectora productora cuenca alta del río Bogotá que sirvió de sustento a la licencia ambiental	Activo
5	Nulidad simple	11001032400020210033800	Norte	Nulidad de la licencia ambiental del proyecto Norte Chivor	Activo
6	Nulidad especial (Art. 73 ley 99/93)	11001032400020220029400	Norte	Nulidad de la licencia ambiental del proyecto Norte Chivor por existencia de reserva de la sociedad civil	Activo
7	Nulidad simple	11001032400020240034200	Norte	Nulidad de la licencia ambiental del proyecto Norte Chivor por existencia	Activo

GYE-GDO-PRO-002-F-001
Comunicación enviada

Of. Principal Cra. 9 # 73-44 Piso 6
PBX: (601)3268000 - FAX: (601) 3268010
Código postal: 110221. Bogotá D.C., Colombia
www.grupoenergíabogotá.com

Página 16 de 19

				de reserva de la sociedad civil	
--	--	--	--	---------------------------------	--

8. ¿El Estudio de impacto ambiental presentado por el GEB para el proceso de licenciamiento ambiental ha sufrido actualizaciones, cuántas y por qué? (anexar estudios)

Como se expuso previamente, las órdenes del Tribunal Administrativo de Cundinamarca se plasmaron en las licencias ambientales de los proyectos Norte y Sogamoso, lo cual ha implicado cambios en la estructuración inicial de los proyectos, así como diversificación de los trámites de licenciamiento ambiental, como se muestra a continuación:

Proyecto UPME-03-2010 Chivor II - Norte 230kV: Los tramites iniciales con los que se solicitó y obtuvo de manera condicionada la viabilidad ambiental del proyecto son los siguientes:

- *Diagnóstico de Alternativas ambientales («DAA»):* radicado el 31 de octubre de 2013 y aprobado el 01 de Julio de 2015 (Auto 5250 del 14 de noviembre de 2014 y Auto 2568 del 01 de julio de 2015).
- *Estudio de Impacto Ambiental («EIA»):* radicado en Julio-16 y la Licencia Ambiental condicionada y parcial se expidió en marzo de 2021 (Resolución 1058 del 12 de junio de 2020 y Resolución 467 del 10 de marzo de 2021).
- *Modificación de Licencia Ambiental No. 1:* radicada el 9 de diciembre de 2022 y otorgada en agosto de 2023 (Resolución 1146 del 05 de junio de 2023 y Resolución 1841 del 23 de agosto de 2023).

Actualmente continúan en trámite los siguientes estudios para modificación de licencia ambiental, sobre los cuales las Autoridades Ambientales no se han pronunciado:

- *Modificación de Licencia Ambiental No. 2 (30 sitios de torre):* radicada el 7 de diciembre de 2022, y suspendida hasta el pronunciamiento de MADS sobre el trámite de solicitud de Nueva Sustracción para 2 Sitios de torre considerados en el expediente SRF 679 (Auto 003042 del 10 de mayo de 2024) asociada a la sustracción de la reserva Cuenca Alta del rio Bogota. (SRF-679).
- *Modificación de Licencia Ambiental No. 3 (52 sitios de torre):* radicada el 21 de julio de 2023, y suspendida hasta el pronunciamiento de MADS sobre el trámite de solicitud de nueva Sustracción para 5 sitios de torre en el expediente SRF 651 (Auto 9861 del 29 de nov 2023) asociada a la sustracción de la reserva Cuenca Alta del rio Bogota. (SRF-651).

Si bien para el proyecto UPME 03 2010 «Proyecto Chivor II-Norte 230 kV» se cuenta con Licencia Ambiental inicial que autoriza parcialmente actividades del proyecto, los tramites ambientales de modificación antes mencionados no han sido resueltos por «ANLA» dado que se requiere del pronunciamiento previo de otras autoridades ambientales

En el siguiente enlace podrá consultar los trámites ambientales que se encuentran en curso para el proyecto Norte:

<https://www.anla.gov.co/proyectos-de-interes-en-evaluacion/pie-upme-03-2010-subestacion-chivor-ii-y-norte-230-kv-lta>

GYE-GDO-PRO-002-F-001
Comunicación enviada

Of. Principal Cra. 9 # 73-44 Piso 6
PBX: (601)3268000 - FAX: (601) 3268010
Código postal: 110221. Bogotá D.C., Colombia
www.grupoenergibogota.com

Página 17 de 19

Proyecto UPME-01-2013 Sogamoso 500kV: Los trámites iniciales con los que se solicitó y obtuvo la aprobación del proyecto son los que se listan a continuación:

- Diagnóstico de Alternativas ambientales DAA: radicado el 17 de febrero de 2015 y aprobado el 20 de abril de 2015 (Auto 1437 del 20 de abril de 2015 A).
- Estudio de Impacto Ambiental EIA: radicado el 24 de junio de 2016 y Licencia Ambiental otorgada de manera condicionada en mayo de 2021 (Resolución 1326 del 05 de agosto de 2020 y Resolución 865 del 18 de mayo de 2021)
- Modificación de Licencia Ambiental No. 1: obtenida mediante la Resolución 1351 y 2092 del 2024

A la fecha continúan sin pronunciamiento los siguientes trámites ambientales para el proyecto:

- Modificación de Licencia Ambiental No. 2 ante la ANLA (163 sitios de torre): radicada el 17 de julio de 2023, y suspendida (Auto 1106 del 06 de marzo de 2024), hasta pronunciamiento de CAS asociada a la vigencia de la sustracción del DRMI Serranía de los Yariguíes.
- Modificación de Licencia Ambiental No. 3 ante la ANLA (18 sitios de torre): radicada el 17 de octubre de 2023, y suspendida (Auto 10254 del 07 de diciembre del 2023) hasta pronunciamiento de MADS asociada a la sustracción de la reserva Cuenca Alta del río Bogotá. (SRF-678)
- Modificación de Licencia Ambiental No. 4 ante la ANLA (14 sitios de torre): radicada el 24 de febrero de 2025, Auto de inicio 1668 del 19 de marzo de 2025, desarrollada visita de evaluación y reunión de solicitud de información adicional, actualmente en consolidación de información solicitada para radicación en julio de 2025.

Así las cosas, el proyecto UPME 01 2013 cuenta con Licencia Ambiental inicial y su primera modificación de licencia. Sin embargo, se requiere la aprobación de ANLA de los dos (2) trámites de modificación de licencia que se encuentran suspendidos en su fase de evaluación, dado que se requiere del pronunciamiento previo de otras autoridades ambientales. Lo anterior, permitirá subsanar las negaciones y exclusiones impuestas por la ANLA en la autorización inicial del proyecto.

En el siguiente enlace podrá consultar los trámites ambientales que se encuentran en curso del proyecto Sogamoso:

<https://www.anla.gov.co/proyectos-de-interes-en-seguimiento/pis-subestacion-norte-500-kv-y-ltn-tequendama-500-kv>

9. ¿Para cuándo se plantea el pleno funcionamiento de los proyectos?

- Proyecto UPME 03-2010 Chivor II – Norte – Bacatá 230 kV:
Fecha estimada de puesta en operación FEPO – segundo semestre de 2027
- Proyecto UPME 01-2013 Sogamoso – Norte – Nueva Esperanza 500 kV:
Fecha Estimada de puesta en operación FEPO – segundo semestre de 2027

Las fechas de puesta en operación estimadas para ambos proyectos están supeditadas a la obtención de los permisos/modificaciones de licencia en trámite ante las autoridades respectivas y la finalización de obras.

10. ¿Cuál es el porcentaje de avance de los proyectos a la fecha?

- Proyecto UPME 03-2010 Chivor II – Norte – Bacatá 230 kV:
 - Avance reportado a interventoría ACI a 30 de mayo es 80,28%
 - 266 Torres intervenidas y 47 Km de tendido.
 - Avance en subestaciones: Construcción subestación San Luis 230kV y ampliación subestación Bacatá 230kV.
- Proyecto UPME 01-2013 Sogamoso – Norte – Nueva Esperanza 500 kV:
 - Avance reportado a interventoría WSP a 30 de mayo es 80,01%
 - 516 Torres intervenidas y 18 Km de tendido.
 - Avance en subestaciones: En construcción de SE Sogamoso y SE Nueva Esperanza.

Finalmente el GEB aprovecha esta oportunidad para reiterar el interés en colaborar con la labor permanente que el Concejo de Bogotá desarrolla.

Cordialmente,



JUAN SEBASTIAN ORTIZ
GERENTE DE DERECHO PÚBLICO
ENCARGADO

Elaboró:

CHRISTOPHER BARRAGAN LOPEZ - ASESOR - 50020205 - GERENCIA DERECHO PÚBLICO

Revisó:

JUAN SEBASTIAN ORTIZ - GERENTE DE DERECHO PÚBLICO ENCARGADO - 50000152 - VICEPRESIDENCIA JURÍDICA

Aprobó:

JUAN SEBASTIAN ORTIZ - GERENTE DE DERECHO PÚBLICO ENCARGADO - 50000152 - VICEPRESIDENCIA JURÍDICA

GYE-GDO-PRO-002-F-001
Comunicación enviada

Of. Principal Cra. 9 # 73-44 Piso 6
PBX: (601)3268000 - FAX: (601) 3268010
Código postal: 110221. Bogotá D.C., Colombia
www.grupoenergíabogotá.com

Página 19 de 19